

НЕУТЕШИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Потеря управления чернобыльской проблемой высшим эшелоном государственной власти закономерно ведет к возникновению новых, масштабных аварий на площадке Чернобыльской АЭС.

2. ХОЯТ-2, в технологическом цикле которого не предусмотрено оборудование для разделки, упаковки и сухого хранения поврежденных (в результате разгерметизации и длительного хранения в воде) топливных сборок, не сможет принять их в полном объеме из реакторов и ХОЯТ-1.

Это может привести к тому, что в ХОЯТ-1 останется большое количество (по моим оценкам – не менее 200 штук) поврежденныхборок, что автоматически переведет его в статус еще одного «Саркофага».

3. Проект нового «Укрытия-2», принятый в спешке и без достаточного анализа последствий его сооружения, воплотится в еще один бесполезный и дорогостоящий «памятник» национальному головотяпству.

Что нужно делать по исправлению ситуации

1. Структура управления чернобыльской проблемой нуждается в коренном пересмотре, поэтому первым шагом в реализации нового подхода к решению этой масштабной задачи является восстановление профильного Комитета в Верховной Раде и создание единого, специально уполномоченного центрального органа исполнительной власти по вопросам преодоления последствий Чернобыльской катастрофы. И управлять этим органом должны не политики, а профессионалы.

Накопленный в Украине (до 1996 года) опыт по управлению чернобыльской проблемой показал эффективность такой схемы. **Уровень управления чернобыльской проблемой должен быть адекватен её мировому статусу.**

2. Масштаб чернобыльских задач требует скоординированной работы нескольких ведомств (в том числе Минздрава, Минтруда, МИДа) из одного ответственного центра, поэтому управление всей чернобыльской тематикой необходимо передать, как минимум, первому вице-премьер-министру.

3. В 30-км зоне Чернобыльской АЭС радиоактивные отходы и ОЯТ спрятать некуда. Поэтому отходы планируют отправить на строящиеся рядом с ЧАЭС заводы по переработке РАО. А ОЯТ логичнее всего отправить на переработку в Россию. Другого выхода для Украины не видно. Надежное хранение ОЯТ и получившегося после переработки РАО концентрата можно обеспечить только в сухом вечном хранилище, расположенном в скальном монолите. Но такого хранилища в Украине нет, и судя по многолетним (и безрезультатным) разговорам Кабинета министров Украины на эту тему, никогда не будет.

Список литературы к Части 6

1. Правила ядерной безопасности при транспортировании отработавшего ядерного топлива (ПБЯ-06-08-77), Приложение на стр.18., М., 1978 г.
2. «Кто решает вместо нас, будет ли будущее наших детей радиоактивным?» Г. Фалько, «Зеркало недели», № 29, 1999 г.
3. «Кто, как, и почему решает вместо нас, будет ли будущее наших детей радиоактивным?». Н. Власенко, М. Коротенко. «Зеркало недели» № 48, 1999 г.
4. «Кто украл «зеленую лужайку» в Чернобыле?», Алла Ярошинская, М., 25.04.2005.