

## Часть 4

# КТО ВЗОРВАЛ ЧЕРНОБЫЛЬСКУЮ АЭС

## Введение

В этой части книги приведена максимально полная хронология событий, восстановленная по штатным средствам и приборам технологического контроля, оперативным журналам персонала ЧАЭС, данным СЦК «СКАЛА», ДРЕГ и по осциллограммам испытаний. Рассмотрены выводы комиссий, в разное время занимавшихся исследованием обстоятельств и причин аварии на 4-м энергоблоке Чернобыльской АЭС.

Получены ответы на вопросы, не исследованные до конца в рамках работы вышеупомянутых комиссий, или имеющие разные толкования. Прежде всего, имеется в виду установление величины оперативного запаса реактивности в критические моменты 25-го и 26-го апреля 1986 года; установление причин, по которым были допущены отклонения при выполнении испытаний по использованию «выбега» турбогенератора для электропитания собственных нужд блока и т.д.

Проведен анализ физических причин аварии, в том числе связанных с распределением оперативного запаса реактивности по объему реактора, с отключением главных циркуляционных насосов и поведением контура МПЦ. Представлена картина взрыва, характер и результат действия разрушительных сил.

Показано, кто и когда начал целенаправленную кампанию по сокрытию истинных причин аварии на 4-м блоке ЧАЭС, и по дискредитации персонала станции.

## Глава 1

### ЧЕРНОБЫЛЬСКАЯ АЭС – ФЛАГМАН МИНЭНЕРГО СССР

Общие положения обеспечения безопасности атомных станций (ОПБ - 82), действовавшие в 1986 году, дают четкие определения всем отклонениям в работе АЭС. По ним мы имеем: «авария - нарушение эксплуатации АЭС, при котором произошел выход радиоактивных продуктов и/или ионизирующих излучений за предусмотренные проектом для нормальной эксплуатации границы в количествах, превышающих установленные пределы безопасной эксплуатации. Авария характеризуется исходным событием, путями протекания и последствиями». Такая авария на Чернобыльской АЭС до 1986 года была всего лишь одна, когда в 1982 году на блоке №1 случился аварийный разрыв технологического канала. Еще были отклонения в нормальной работе АЭС, приведшие к снижению мощности, или кратковременному останову энергоблока. Причинами таких событий были срабатывания защит при отказах реакторного и турбинного оборудования, отказа оборудования машзала, нарушениях работы технологических схем, отказов оборудования по вине заводов-изготовителей и ошибки персонала.

С учетом времени, отработанного каждым энергоблоком ЧАЭС, частота этих событий составляла 3,7 событий на блок в год [1]. В сопоставимый период (1982-1985г.г.) этот показатель был равен 4,6 в США, и 3,9 во Франции [2].

Сравнение результатов работы Чернобыльской АЭС с отечественными и зарубежными станциями по коэффициенту использования установленной мощности и статистике вышеприведенных отклонений позволяли считать ЧАЭС одной из лучших станций не только в СССР. А в ВПО «Союзатомэнерго» за 1985 год Чернобыльская электростанция была признана самой лучшей по всем показателям - производственным, социальным и кадровым. Но после аварии на 4-м блоке объективный подход к ее персоналу стал уже невозможен - слишком трагичными оказались ее последствия и велик страх тех, кто должен был за нее отвечать. Оттого и неоднозначность в результатах многочисленных официальных расследований, вследствие чего было дезинформировано общество, обмануты эксперты МАГАТЭ в 1986 году и осужден персонал ЧАЭС в 1987 году. Именно поэтому до сих пор не опровергнуты некоторые ошибочные выводы первых комиссий по расследованию причин аварии, что и определило цель данной работы - провести анализ физических причин взрыва на блоке 4, которые не нашли своего отражения в предыдущих исследованиях и дать непротиворечивую картину аварии.